

Møtereferat

Til stede: Kjetil Rasmussen, Svein Valla, Kurt I. Draget (dro 9.30), Kjell M. Vårum, Per Bruheim, Sergey Zotchev, Jostein Malmo, Bjørn E. Christensen, Turid Rustad, Ragnhild Vestrum, Eivind Almaas, Alex Dykyy, stud.rep. Ida M. Wold, stud. rep. Torje Digernes, ref. Cecilie Skagfjord

Forfall:

Gjelder: Faglærermøte

Møtetid: 07.02.2011 kl. 09.00

Møtested: K3-039

Referat fra faglærermøte 07.02.2011:

O-saker:

- Flere prosjekter innen Marin Bioprospektering er innvilget
- Varsel om pålegg fra Arbeidstilsynet.
- Status fagruppenes risikovurdering: kun Molekylærgenetikk og Mikrobiologi som mangler dette nå.
- Studiesak 1: Høring: endring i stud.forskriften mht målform på eksamen og masteroppgave.
- Studiesak 2: Høring: endring i regler for utsatt eksamen i fordypingsemner.
- Regler sårpensum: Hovedregel er 50 sider pr. studiepoeng. Dersom man skal avvike fra hovedregelen må faglærer ta dette opp med instituttleder.

Sak 1. Evaluering av høstens emner

Ragnhild V. presenterte karakterstatistikk for høstens emner og rapporter fra referansegruppene ble gjennomgått. Faglærerne tok så en kort oppsummering av hvert sitt emne. Rapportene fra referansegruppene blir lagt ut på Its Learning for neste års studenter. Ragnhild har lagt ut lenke på Its Learning til et referansegruppehefte som er laget av Studenttinget til hjelp for de studentene som sitter i referansegruppene.

.

Sak 2. Idemyldring og brainstorming

Postadresse

Sem Sælands vei 6/8
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
postmottak@biotech.ntnu.no
<http://www.biotech.ntnu.no>

Besøksadresse

Kjemiblokk III/IV
Sem Sælands vei 6/8
7034 Trondheim

Telefon

+47 73 59 33 20

Telefaks

+47 73 59 12 83

Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerenheten ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Vi har fått svært gode evalueringer, men lite gjennomslag i Forskningstådet. Noen gode ideer som ble nevnt var:

- Vi må være der hvor beslutninger tas (lobby), ellers er det lett å bli usynlig.
- Har vi falt mellom to stoler?
- Globale, politiske føringer blir lagt, er vi der hvor kursen blir lagt?
- NTNU er kanskje ikke offensive nok, vi leverer ”skriv” men er ikke tilstede selv.
- Najonale prioriteringer oppstår ikke i vakum.
- Viktig å bli oppnevnt i de forskjellige komiteer.
- Viktig å være der utlysningene blir skrevet.
- Øremerke en ”forskningspolitisk” person som kan drive lobbyvirksomhet
- Få inn store, kapitalsterke krefter i næringslivet i regionen som støttespillere (ref Bergen), noen må ta tak i dette.
- IBT kan lage en internstrategi for å komme fram til nye konstellasjoner, og kanskje i samarbeid med Sintef eller andre.

Eventuelt:

Bjørn Erik etterlyste et felles notat for PhD-disputaser som administrator kan sende ut til opponertene i bedømmelseskomiteen. Det ble sendt ut et forslag til et slikt notat i forkant av faglæreremøte. Kommentarer sendes direkte til Bjørn Erik som vil fungere som en redaktør og sørge for at dette felles notatet legges ut på intranett.

Neste faglæreremøte: 04.03.2011

Møte hevet 10.53