

## Møtereferat

---

Til stede: Kjetil Rasmussen, Per Bruheim, Francisco J. C. Cervantes, Matilde Skogen Chauton, Bjørn E. Christensen, Torje Digernes, Kurt Ingar Draget, Alex Dykyy, Martin Gimmestad, Turid Rustad, Gudmund Skjåk-Bræk, Sætrum Gerd Inger, Olav Vadstein, Ida Marie Wold, Anne Bremnes (ref.)

---

Gjelder: Faglærermøte

---

Møtetid: 06.10.2010, kl. 12.45      Møtested: K25

Referat fra faglærermøte 06.10.2011

Kjetil Rasmussen orienterte om saker fra forrige møte:

Tilgang på elektroniske bøker fra BIBSYS. Biblioteket kan være behjelpelig med å finne.

Martin Hohmann-Marriott kommer på besøk 26.-27. oktober.

Turid opplyste om at kvalifikasjonsrammeverket nå også skal innføres på Ph.d.-utdanninga og at alle faglærere derfor må gå igjennom sine Ph.d.-kurs og skrive læringsmålene på samme format som ble gjort for master-kursene.

Faglærere må selv forvise seg om at masterstudenter som tilbys oppgave hører til våre studieprogram. Det gis ingen økonomisk støtte for studenter som tilhører andre program.

Fakultetet har forespurt om det holdes faste kontortider for studentene, det gjøres ikke. Åpent hus med varsel om når det evt. er stengt gjør studentene fornøyde.

**Sak 1.** Mandat for arbeidsgruppe oppnevnt for å foreslå tiltak som vil bidra til god HMS-kultur ved Institutt for bioteknologi.

Kjetil presenterte liste med forslag om medlemmer i gruppen: Wenche Strand, Ida M. Wold, Hanne Jørgensen, Hans F. Kvitvang, Ingrid Bakke.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr.</b> 974 767 880	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>
Sem Sælands vei 6/8	E-post:	Kjemiblokk III/IV	+ 47 73 59 33 20
7491 Trondheim	postmottak@biotech.ntnu.no	Sem Sælands vei 6/8	<b>Telefaks</b>
	http://www.biotech.ntnu.no	7034 Trondheim	+ 47 73 59 12 83      Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

**Sak 2.** ”Teaching survey”. Et skjema for undersøkelse om hvilke fag kan undervises av hvem skal fylles ut for vurdering av bl. annet rettferdig arbeidsmengde-fordeling.

**Sak 3.** Evaluering av kursene fra i vår ble presentert av faglærerne. Noe klage på at lærebok på engelsk, noen har dårlig håndskrift og undervisningen foregår litt for sent på dagen. Ellers positivt med øvelser, ok arbeidsmengde!

Gerd Inger la fram en ppt-presentasjon med karakterfordeling i de forskjellige fagene for 2009, 2010 og 2011 (se vedlegg). Det foreligger kun sensur for 4 masteroppgaver på siv.ing-studiet for 2011.

Lokale sensorer i motsetning til eksterne tidligere kan være et problem? Vanskelig å finne eksterne samt skaffe penger. Kan evt. skaffe ekstern sensor for flere kandidater?

**Sak 4.** Forslag til oppgradering av tidsskrift fra nivå 1 til 2. Kun et forslag fra Olav. Han mener at Aquaculture bør opp på nivå 2.

(Nivå 2 skal i utgangspunkt være begrenset til publiseringskanaler (vitenskapelige tidsskrifter, serier, årbøker, nettsteder og bokutgivere) som:

1. oppfattes som de mest ledende i brede fagsammenhenger og utgir de mest betydelige publikasjonene fra ulike lands forskere
2. til sammen utgir omlag en femtedel av fagets vitenskapelige publikasjoner

**Sak 5.** Investeringsplan.

Kjetil har liste over søknadene, alle ble godkjent! Alle fornøyde!

Det er ønsket en ansvarlig for hvert instrument og en forslagsliste ble presentert:

<b>Approved:</b>	<b>Responsible for purchase</b>
GC	Francisco
Mastersizer	Kurt
Gel doc	Helga
Bioreactor lab.	Olav
Platereader	Finn

**6. EVT Ingen!**

Møtet hevet kl. 13.47.

## Mandat for arbeidsgruppe oppnevnt for å foreslå tiltak som vil bidra til god HMS-kultur ved Institutt for bioteknologi

### Bakgrunn:

Etter offentliggjøring av Arbeidstilsynets rapport med 10 pålegg knyttet til HMS og kjemisk helsefare har det vært mye fokus på HMS ved NT-fakultetet og IBT. Det er ryddet i kjemikalier, gjennomført risikovurderinger og utarbeidet flere nye rutiner og lokale retningslinjer for å øke sikkerheten i laboratoriet. Umiddelbart etter at påleggene kom opplevde vi en økt forståelse for at noe måtte gjøres også på vårt institutt. Når jobben skulle gjøres ble dette imidlertid møtt med en del motstand. Videre er det fortsatt enkelte som til tross for skilting og informasjon bryter HMS-reglene, f.eks. ved utilstrekkelig bruk av personlig verneutstyr. Rutiner og retningslinjer har ingen hensikt så lenge de ikke følges. Hensikten med dette prosjektet er derfor å komme frem til hvilke tiltak som skal til for å etablere god HMS-kultur ved IBT.

Dette arbeidet er i tråd med vår egen strategi som sier:

*”Institutt for bioteknologi skal være en trygg og sikker arbeidsplass hvor helse- miljø og sikkerhetsarbeid skjer systematisk og kontinuerlig. Alle nye ansatte, studenter og gjesteforskere skal ha en lokal HMS-gjennomgang før tilgang til laboratorier. All eksperimentell aktivitet ved IBT skal risikovurderes og det skal utarbeides Driftsinstruks for tekniske innretninger som kan innebære risiko ved bruk. Vernerunder skal gjennomføres årlig som basis for utarbeidelse av en tiltaksplan og en handlingsplan for HMS-arbeidet, samt en plan for oppfølging av disse.”*

### Mandat:

Arbeidsgruppen skal foreslå tiltak som bidrar til å etablere god HMS-kultur ved Institutt for bioteknologi:

---

<b>Postadresse</b> Sem Sælands vei 6/8 7491 Trondheim	<b>Org.nr.</b> 974 767 880 E-post: postmottak@biotech.ntnu.no <a href="http://www.biotech.ntnu.no">http://www.biotech.ntnu.no</a>	<b>Besøksadresse</b> Kjemiblokk III/IV Sem Sælands vei 6/8 7034 Trondheim	<b>Telefon</b> + 47 73 59 33 20 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 12 83                      Tlf: + 47
---	--	--	--

1. Gi innspill til hva som er de viktigste kjennetegnene på god HMS-kultur  
(Stikkord: kunnskapsnivå, holdninger, medvirkning, tidsbruk på HMS, internjustis)

2. Hva skal til for at vi skal få en god HMS-kultur ved IBT? Foreslå tiltak.

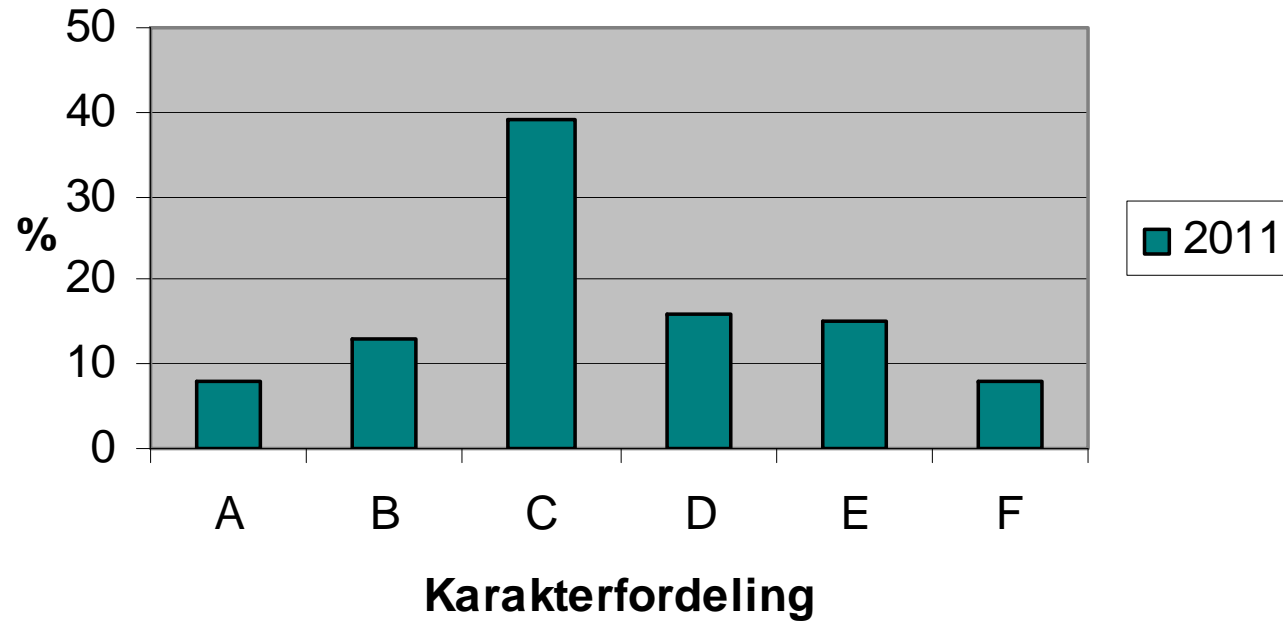
- hvilket ansvar har ledelse, prosjektledere, ansatte og studenter?
- hva kan ledelse, prosjektledere, ansatte og studenter bidra med for å få en god HMS-kultur?
- diskuter virkemidler – kom med konkrete forslag til insentiver og/eller sanksjoner.

Arbeidsgruppen gis frist til 1. desember 2011 for å levere skriftlig svar på spørsmål i henhold til mandat. Vi ber samtidig om at resultatet presenteres muntlig på SOS-møtet i desember.

Gruppen konstituerer seg selv. NN er ansvarlig for å kalle inn til første møte.

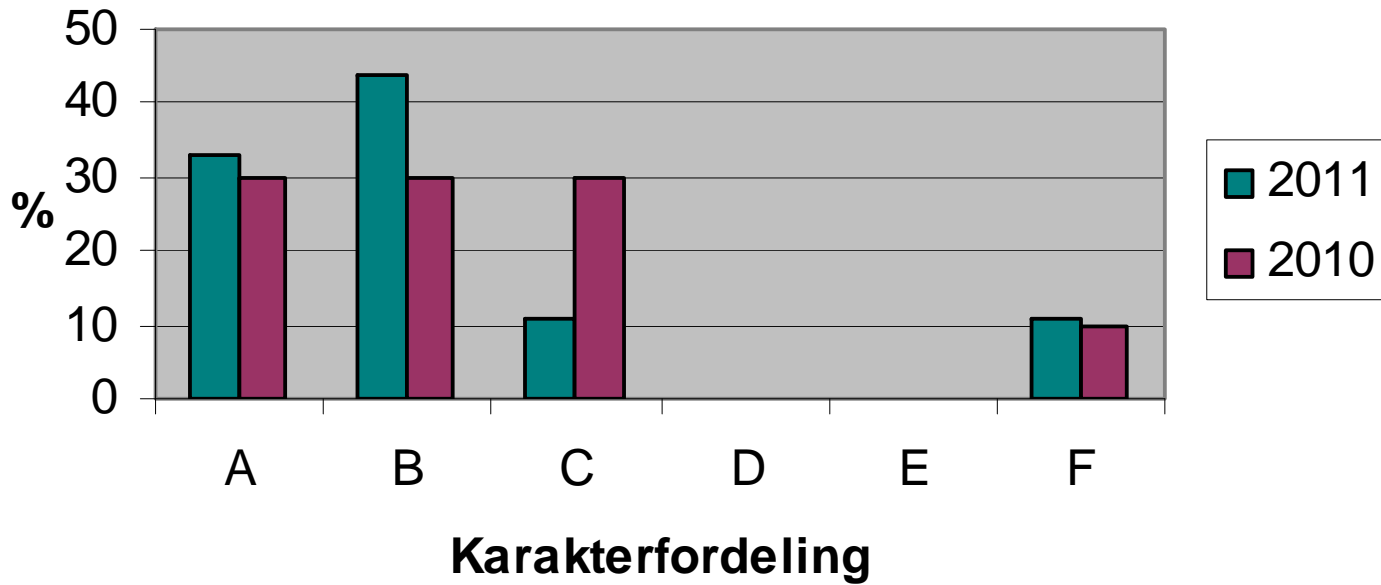
Med hilsen

# TBT 4170 Bioteknologi



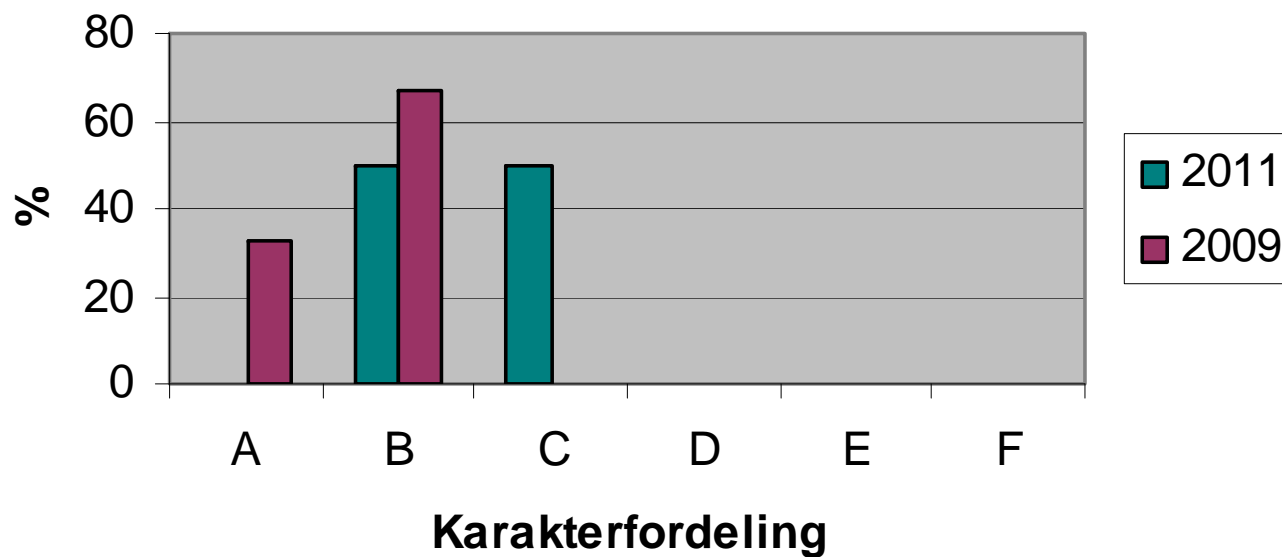
	2011
Oppmeldt	118
Møtt	112
Stryk	14 (13%)
Snitt	C

# TBT 4165 Systembiologi og biologiske nettverk



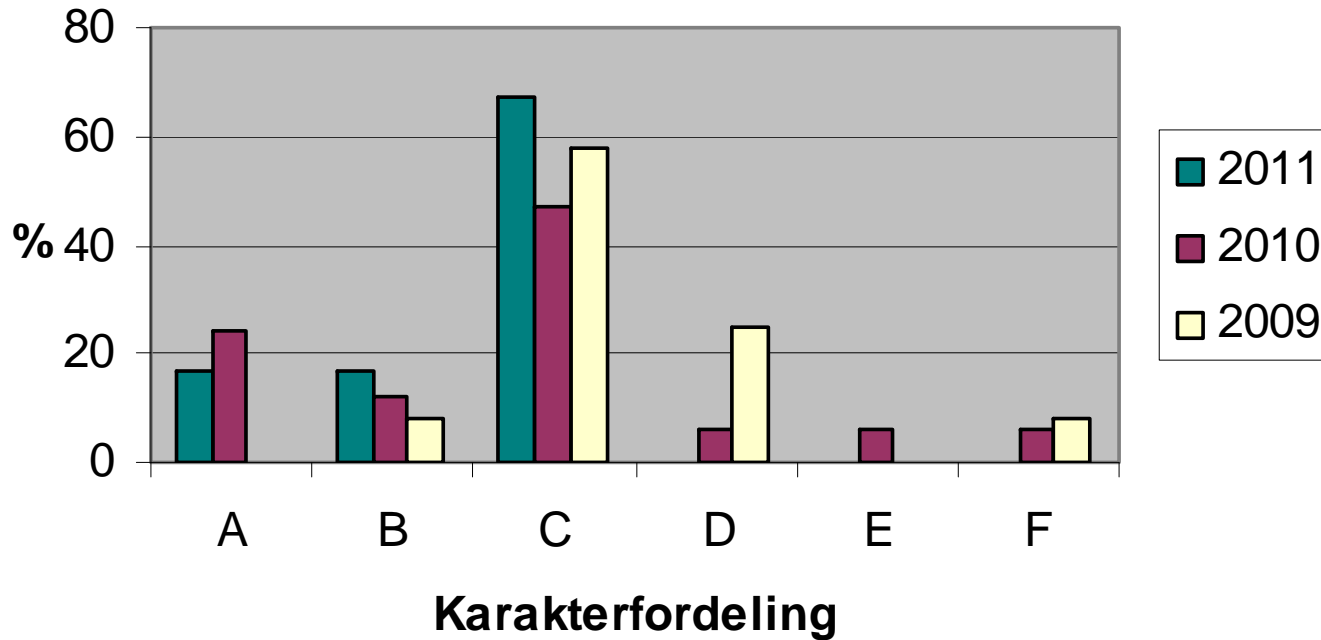
	2011	2010
Oppmeldt	9	11
Møtt	9	10
Stryk	1 (11%)	1 (10%)
Snitt	B	B

## TBT 4155 Verdiskapning fra marine biologiske ressurser



	2011	2010	2009
Oppmeldt	3		3
Møtt	2		3
Stryk	0		0
Snitt	B		B

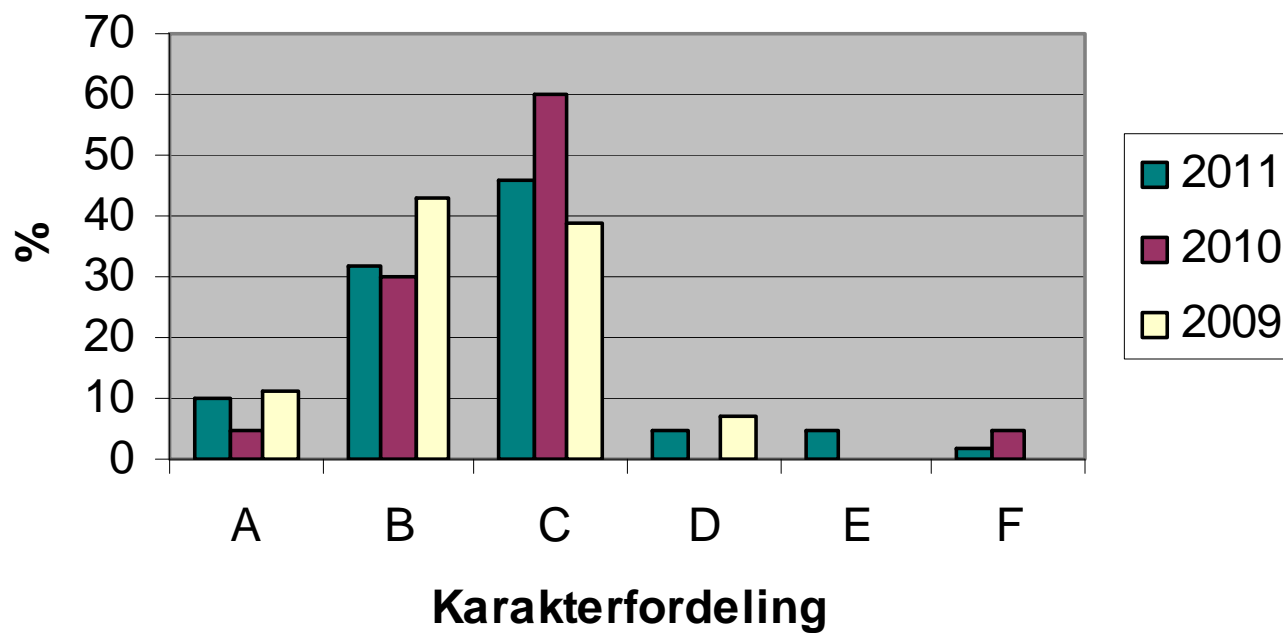
# TBT 4130 Miljøbioteknologi



	2011	2010	2009
Oppmeldt	7	19	12
Møtt	6	17	12
Stryk	0	1 (6%)	1(8%)
Snitt	B	C	C

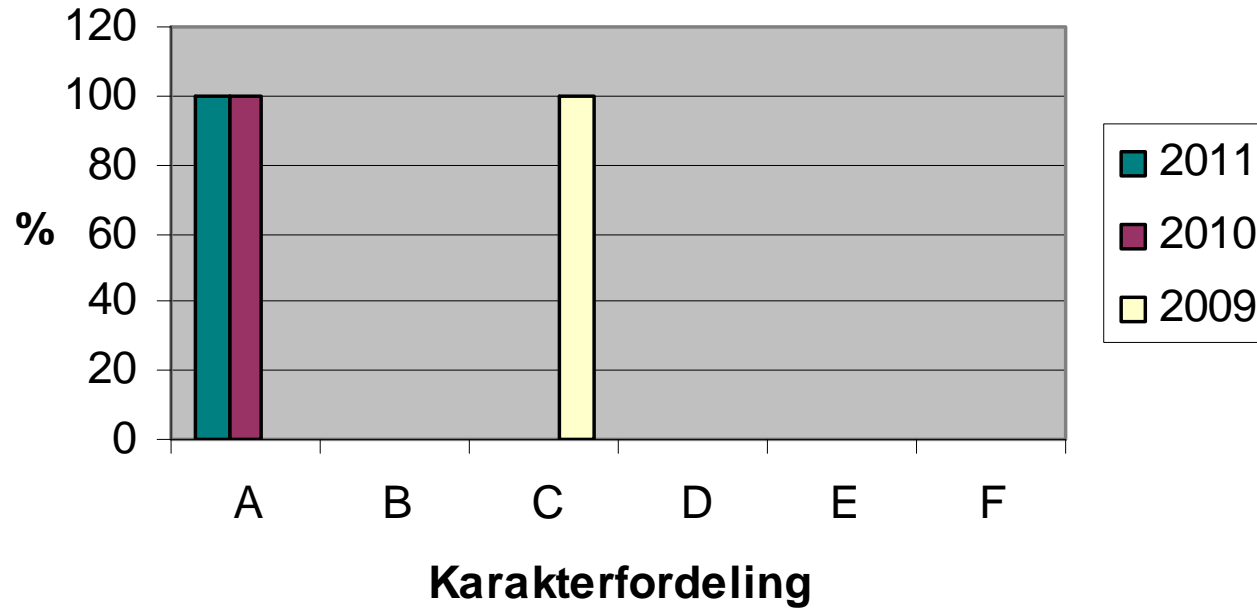


# TBT 4125 Næringsmiddelkjemi



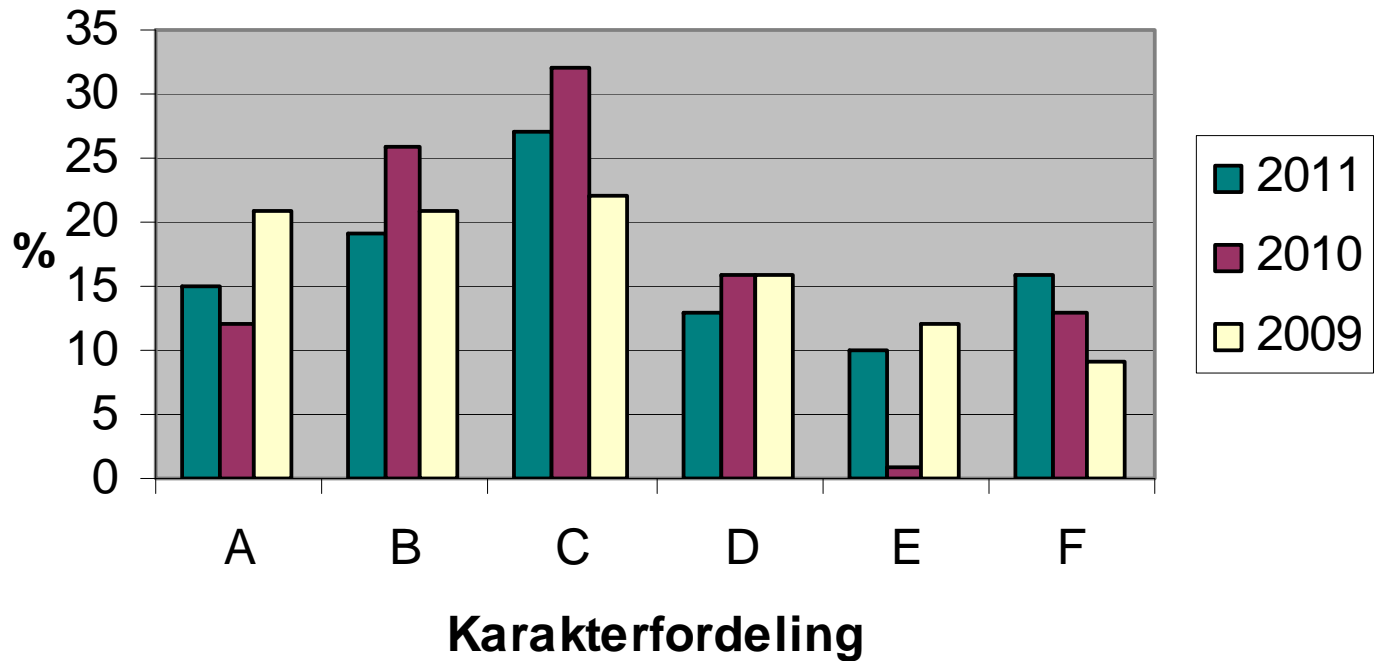
	2011	2010	2009
Oppmeldt	49	27	33
Møtt	46	22	28
Stryk	6 (6%)	3 (14%)	0
Snitt	C	C	B

# TBT 4150 Biokjemiteknikk



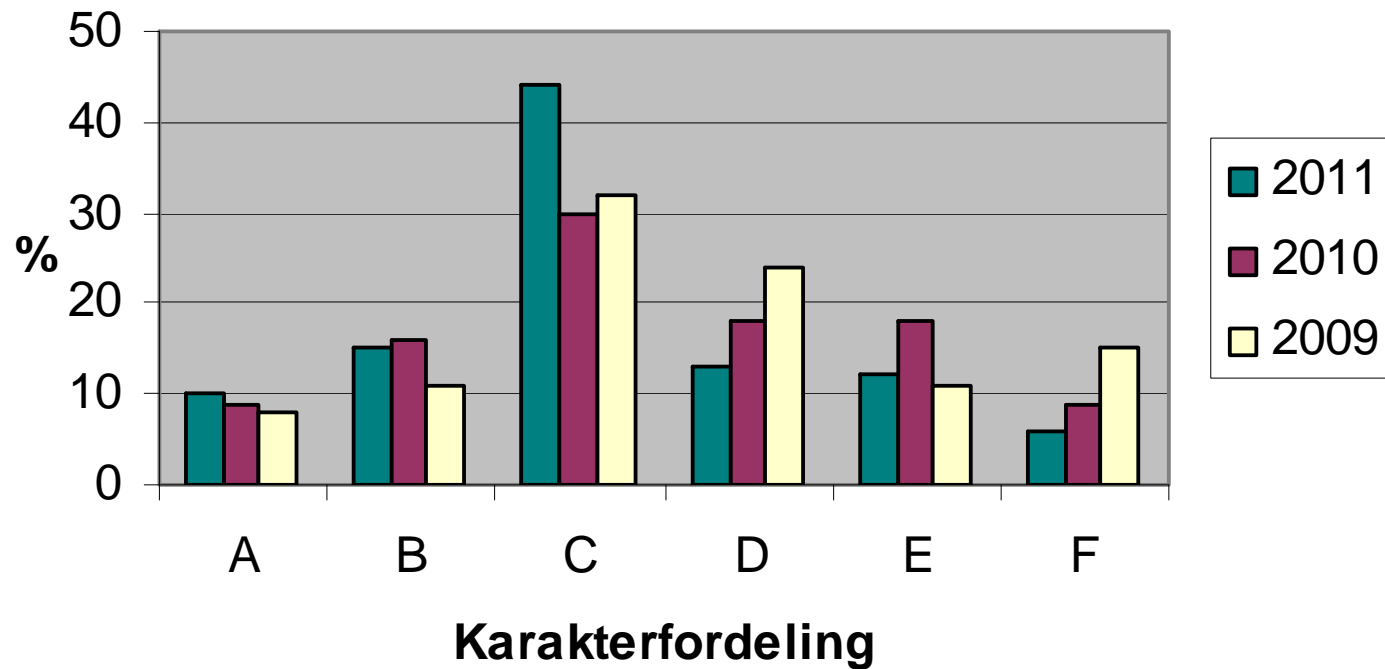
	2011	2010	2009
Oppmeldt	6	6	5
Møtt	5	5	5
Stryk	0	0	0
Snitt	A	A	C

# TBT 4107 Biokjemi 2



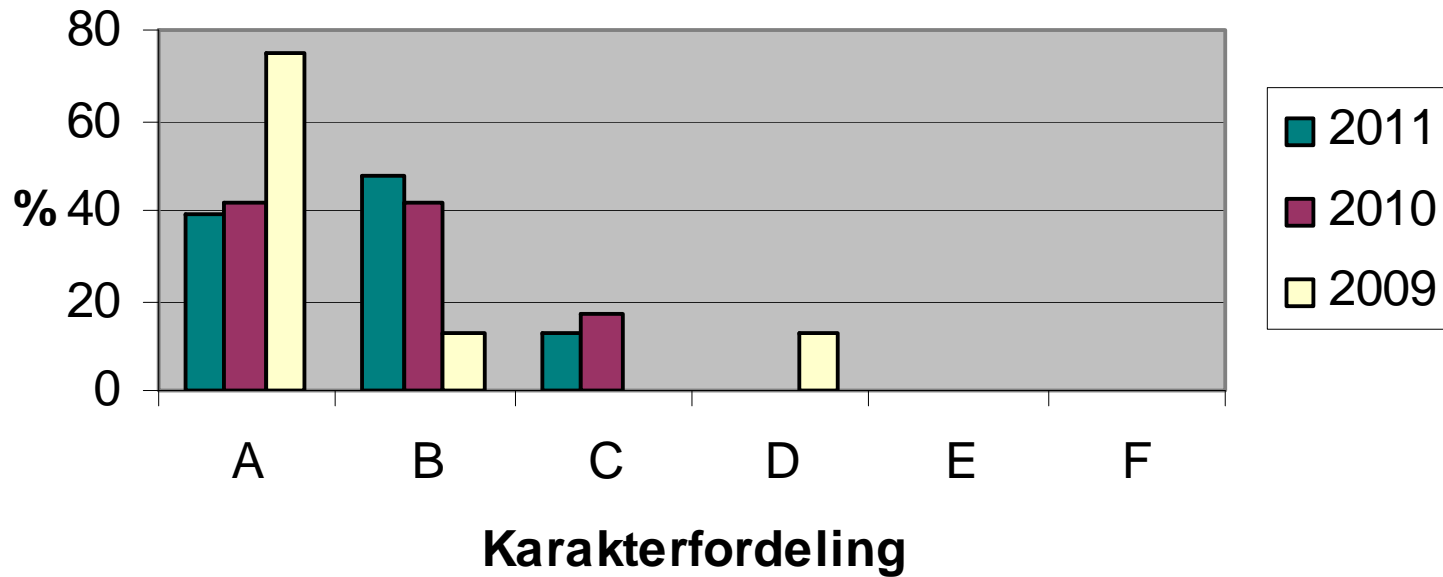
	2011	2010	2009
Oppmeldt	78	91	71
Møtt	72	85	65
Stryk	20(28%)	25 (29%)	12(18%)
Snitt	C	C	C

# TBT 4110 Mikrobiologi



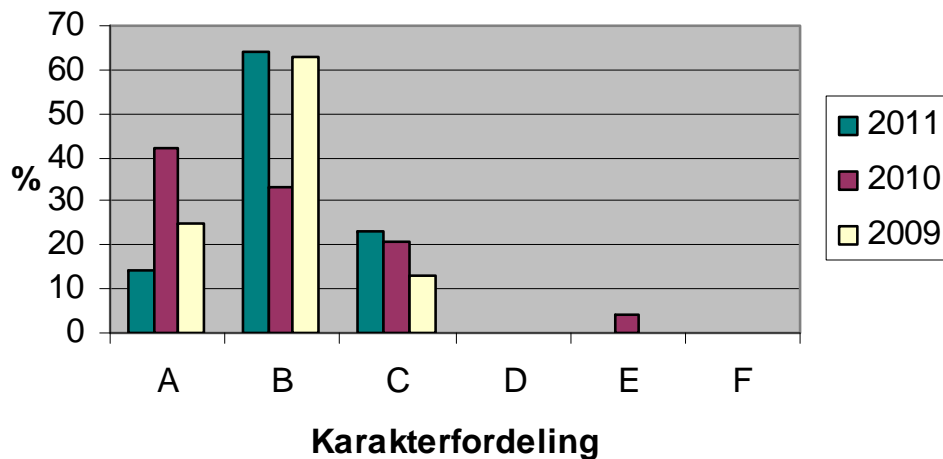
	2011	2010	2009
Oppmeldt	68	85	80
Møtt	63	79	73
Stryk	14 (22 %)	12 (15%)	17 (23%)
Snitt	C	C	D

# BT3091 Spesialpensum til masteroppgaven



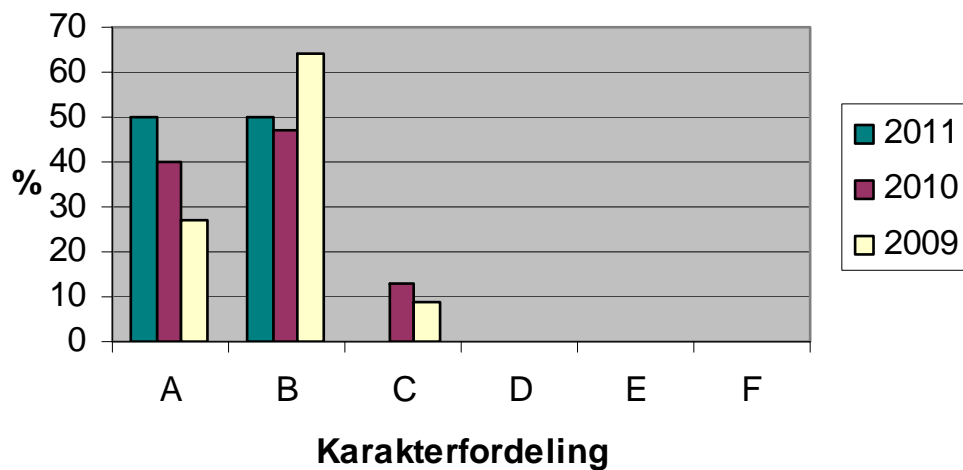
	2011	2010	2009
Oppmeldt	23	25	8
Møtt	23	24	8
Stryk	0	0	0
Snitt	B	B	A

## BIOTBT3900 Masteroppgaver



	2011	2010	2009
Oppmeldt	22	24	8
Møtt	22	24	8
Stryk	0	0	0
Snitt	B	B	B

## TBT 4900 Masteroppgaver



	2011	2010	2009
Oppmeldt	4	15	11
Møtt	4	15	11
Stryk	0	0	0
Snitt	A	B	B