

Møtereferat

Til stede: Kjetil Rasmussen, Kjell M. Vårum, Gerd I. Sætrum, Svein Valla, Gudmund Skjåk-Bræk, Kjetill Østgaard, Martin Gimmedstad, Matilde Chauton, Turid Rustad, Bjørn E. Christensen, Olav Vadstein, Eivind Almaas, Francisco Cervantes, Kurt I. Draget, stud.rep. (real-fag) Karoline Andersen, Cecilie Skagfjord (ref.)

Gjelder: Faglærermøte

Møtetid: 10.01.12 kl. 14.15

Møtested: K3-039

Referat fra faglærermøte 10.01.2012

Kjetil Rasmussen orienterte om saker fra forrige møte:

Nytt Phd emne "Avansert emner i bioteknologi" er lagt på is. Vi fortsetter med eksisterende emner.

Opprettelse av en ny økonomi rapport i Maconomy, forespørsel er sendt til sentral økonomiseksjon.

Strategimøte med Dekan utsatt til 18 april.

Fellesløftet, søknad fra Gudmund Skjåk-Bræk of Finn Achmann er prioritert.

NT-fak. krever at Phd-studenter fra utlandet må ha 17 000,- i stipend pr måned for å bli tatt opp. UDI satser er på 9-10 000,- pr mnd. NT begrunner dette med høye bokostnader. IKP tar imot stip som fyller UDIs satser så lenge de har eksterne midler til å dekke bolig.

Svein Valla og Kjell M. Vårum diskuterer videre om det er behov for molekylmodeller for bruk i undervisning.

Referansegrupper – rapportene for enkelte emner mangler fortsatt for høst 2011.

Faglærerne sørger for å oppnevne referansegrupper i sine fag for vår 2012, og navn på personer sendes til Gerd Inger. Evaluering, presentasjon, karakterstatistikk vil bli presentert på neste faglærermøte.

Postadresse

Sem Sælands vei 6/8
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
postmottak@biotech.ntnu.no
<http://www.biotech.ntnu.no>

Besøksadresse

Kjemiblokk III/IV
Sem Sælands vei 6/8
7034 Trondheim

Telefon

+ 47 73 59 33 20

Telefaks

+ 47 73 59 12 83

Tlf: + 47

Sak 1. Strategi for forskere (midl.ansatte)

Hvilken strategi har vi for å følge opp midlertidige ansatte?

Ønsker vi kontinuitet eller ”turn-over”? IBT har ingen klar strategi på dette pr. i dag, men bør diskuteres for å ha en strategi for fremtiden.

Momenter som kom fram under diskusjonen :

- Viktig med karriererådgivning/planlegging i startfasen for å avdekke ønsker/behov
- Turnover er lettere hvis den faste staben er høyere
- instituttet vil utarbeide en ”guide”/policy som uttrykker vår strategi på
- Matilde formidler diskusjon ved faglærermøte videre til sin gruppe.

Sak 2. Undervisning

Det er enighet om fordeling av undervisning, se vedlegg. De som er satt opp som ansvarlig for fag må nå selv bli enig om hvordan undervisningen skal fordeles.

Sak 3. Handlingsplaner for forskning

Kjetil viste fram en foreløpig oversikt (se vedlegg),

Sak 4. Bemanningsplan

Det vil bli utarbeidet 2 forslag til nye stillinger innen biopolymer og en innen mikrobiell bioteknologi. Stillingene skal begrunnes i instituttets og regjeringens strategi for bioteknologi samt biofagevalueringen.

Eventuelt:

Gerd Inger Sætrum etterlyste medlemmer til forhåndoppnevnt klagenemnd i TBT4140 Biokjemiteknikk.

Møtet hevet kl. 15.35

Vedlegg: Sakspapirer til møte

Subject: midlertidig ansatte

From: Berit L Strand <Berit.Strand@biotech.ntnu.no>

Date: Mon, 19 Dec 2011 13:36:11 +0100

To: <Kjetil.Rasmussen@nt.ntnu.no>

CC: <finn.aachmann@biotech.ntnu.no>, Matilde Chauton <matildec@nt.ntnu.no>

Hei Kjetil,

under er en mail angående spørsmål som vi ønsker at blir diskutert på faglæreremøte med litt mer bakgrunn. Olav Vadstein nevte ønske om litt mer info i forbindelse med spørsmålene som ble stilt, så en liten intro er gitt her:

Med bakgrunn i et møte med midlertidige forskere ved IBT (forskere og post.docs) ønsker vi å "lodde stemningen" på eget institutt, som forhåpentligvis kan bidra til en større/åpnere debatt om bruken av midlertidige forskere. Det er som kjent stort fokus på midlertidige ansatte i akademia fra Departementet, NTNU sentralt, fagforeninger og Dion. En del av problemet speiles i år av at flere veletablerte forskere velger å slutte ved instituttet og gå over til andre jobber, til tross for fortsatt finansiering. I evalueringen av instituttet på bestilling fra Norges forskningsråd er behovet for rekruttering framhevet for hele feltet innen biologi, medisin og helseforskning, og spesilet for vårt institutt: "The recruitment of younger staff within the current enthusiastic organisation should be seen as a priority along with the support to allow this group of true professional researchers to train young people through PhD studentships and postdoc fellowships. This needs to be coupled with a genuine career structure for young staff to promote recruitment of high-quality postdocs and PhD candidates."

I denne forbindelse ønsker vi å høre fra de faste ansatte:

Hvordan forholder instituttet/faste vitenskapelig ansatte seg til det som ble anbefalt i Biofagevalueringen, mht til karriereveiledning/rekruttering?

Er det noen plan for hvordan instituttet/faste vitenskapelig ansatte ønsker å bruke den kompetansen som de midlertidig ansatte forskerne/post dok'ene innehar, f.eks er det et ønske om å opprettholde kontinuitet i kunnskapspoolen/metoder/instrumentkjennskap ved å satse på denne gruppen, el er det rett og slett et ønske om høyere turnover på ansatte i gruppa ved instituttet?

Som nevnt er hensikten å få en debatt om temaet, og vi ser behovet etterhvert for en strategi som kommuniseres til de midlertidige ansatte, og tror dette vil bidra til et bedre arbeidsmiljø. Fint om "svar på spørsmål" kan formidles enten på faglæreremøte eller sos-møte.

Vennlig hilsen

Mathilde, Berit og Finn på vegne av midlertidige ansatte ved IBT

jan_topic 2.pdf

jan_topic 3.pdf

	Eivind A	Per B	Francisco C	Bjørn C	Kurt I D	Alex D	Trond E	Martin H M	Turid R	Gudmund S B	Olav V	Svein V	Kjell M V	Sergey Z	Kjetill Ø
TBT4102 Biochemistry 1															
TBT4107 Biochemistry 2															
TBT4110 Microbiology															
TBT4125 Food chemistry															
TBT4130 Environmental biotechnology															
TBT4135 Biopolymer chemistry															
TBT4140 Bioprocess engineering															
TBT4145 Molecular genetics															
TBT4150 Bioprocess eng., projecting															
TBT4165 Systems biology and biol.networks															
TBT4170 Biotechnology															
TBT4850 Experts in teamwork															
EIT Systems biology															
AQFood															
TBT4505 Modules															
Module: Error analysis															
module: Bioinformatics															
Module: Synthetic biology															
Module: Biopolymer mtrls.															
Coordinator TBT4500/05															

Detailed plan for following courses:

	2012	2013	2014
Biochem 1	KMV AD	AD MHM	AD MHM
Biochem 2	GSB	GSB KMV	GSB KMV
EiT	Ingen	AD	KMV
Biotechnology	SV	SV, KØ, TR	SV, AD, KØ, TR



BIDRAG TIL HANDLINGSPLAN FOR 2012

Mål for fagområdet ”Analyse og styring av mikrobielle samfunn” for perioden 2010-2020 er:

1. Etablere et tverrfaglig miljø i bioprosessteknologi for prosesser i åpne mikrobefamfunn
2. Være internasjonalt ledende i holistiske analyser av mikrobe/vert-interaksjoner og mikrobiell kontroll i marin akvakultur
3. Etablere et tverrfaglig miljø (informatikk, genetikk, fysiologi, økologi) med nasjonal spisskompetanse for generering og analyse av metagenomdata

For 2012 vil prosessen med å nå disse målene realiseres gjennom følgende aktiviteter:

Hovedaktivitet	Delaktivitet	Ansvarlig gjennomfører	Periode/milepæl	Kommentar
Organisasjon og strategi	Vurdere muligheter for senter i Trondheim innen mikrobiell samfunnsanalyse, økolog og teknologi	Olav Vadstein	Vår: Utrede mulighetene Høst: Utarbeide en strategi og samarbeids-erklæring	Dette er relatert til mål 1
Biogass	**** ****	Kjetill Østgaard		
Karakterisering av prokaryote samfunn i oljereservoir	***	Svein Valla?		Dette er relatert til mål 3
Vannbehandling i akvakultur	Promicrobe -Publisering ANAMMOX - Ansette dr.stud - Starte eksperimenter Resirkulering smolt	Kari Attramadal Olav Vadstein Francisco Cervantes Olav Vadstein	Vår 2012-2014: Utvikle prosesser for nitrogen-fjerning i akvakultur-systemer	Sende to manuskript Relatert til Mål 1. Vil koordineres med annen aktivitet inn feltet og med Vann- og miljø-teknikk, NTNU

	- Vurdere muligheter for søknad og industri samarbeid.		Vår	
Mikrobe/vert interaksjoner	<p>Promicrobe (EU prosjekt)</p> <p>- Betydning av diett for mikrobiota i torskelarver</p> <p>- Probiotika som verktøy til å styre mikrobiota i torskelarver i akvakultur</p> <p>FUGE: Tarmflora hos vill tosk.</p> <p>-Opparbeide prøver for barcoded amplicon sekvensering</p> <p>- Analyse av 16S rDNA sekvensdata</p> <p>Tarmflora hos mus relatert til Lcn2</p> <p>Mikrobiomet til laks Sende prosjektsøknad</p>	<p>Ingrid Bakke</p> <p>Ingrid Bakke</p> <p>Ingrid Bakke</p> <p>Ingrid Bakke</p> <p>Ingrid Bakke</p> <p>Olav Vadstein</p>	<p>Vår</p> <p>Vår</p> <p>Vår</p>	<p>Sende to manuskript Dette er relatert til mål 2</p> <p>Dette er i samarbeid med Bioinformatikk, DMF og er relatert til mål 2</p> <p>To masteroppgaver i samarbeid med DMF</p> <p>Prosjekt til Fri bio</p>
Degradering av aminer fra CO2-fangst	<p>Nitrifikasjonsprosesses for N-fjerning fra avfall</p> <p>Denitrifikasjonsprosesses for N-fjerning fra avfall</p>	Francisco J. Cervantes		

ANDRE OMRÅDER:				
Solbiopta	<p>Studier av metallopptak</p> <p>Studier av inkorporering av metaller i frustuler</p>	<p>Matilde Chauton</p> <p>Matilde Chauton</p>	<p>Vår: Eksperimentelt/oppptak/inkorporeringsstudier med Zn/Ti, evt vurdere ny art</p> <p>Bearbeide/kompile tidlige innsamlede data</p> <p>Høst: 1 manus</p>	<p>Dette er samarbeid knyttet til bioenergi mellom Sintef Materialer og kjemi, NTNU/Inst. Materialteknologi, Bioteknologi og Biologi.</p>
Nye fôrressurser	<p>Utarbeide projektskisse</p> <p>Utvikle konsortium: - Trondheim - Nasjonalt - Internasjonalt - Industri</p> <p>Møte med finansieringskilder</p> <p>Utarbeide projektsøknad</p>	Olav Vadstein	vår	<p>Planlagt søknad til Biotek2021.</p> <p>Dette er ment å være en stor, strategisk satsing som en sentral del av forskning innen det marine satseområdet ved NTNU</p>

Handlingsplan for forskning

Næringsmiddelgruppa

Mål:

- Være en attraktiv partner for norsk næringsmiddelindustri og norske og internasjonale forskningsaktører innen marine råstoffer og prosesser knyttet til utnyttelse av disse.
- Sammen med SINTEF F&H være nasjonalt ledende og i fremste rekke i Europa innen kompetanse på marine lipider og infrastruktur/pilotutstry/teknologi for fremstilling, rensing, stabilisering og utnyttelse av marine lipider i mat
- Være blant de fremste i Europa på prosesser for utnyttelse av marine proteiner og peptider

Handlingsplan:

Styrke vårt internasjonale nettverk ved å:

Delta i nordisk samarbeid om ny nordisk master AQFood, dette er også koblet til et nordisk prosjekt som har som mål å involvere sjømatindustrien i utviklingen av masteren. Pleie kontaktnettet på Island (Matis).

Delta i europeisk nettverk gjennom Seafoodplusplattformen samt initiativ gjennom det marine satsningsområdet. Det er et mål å være med på minst en EU-søknad i løpet av 2012

Styrke vårt nasjonale nettverk og regionale nettverk ved å:

Pleie kontakter i sjømatindustrien/næringsmiddelindustrien – delta på fagmøter etc. samt videreføre samarbeid med HiST, Veterinærinstituttet etc. samt SINTEF – både F&H, Energi og bioteknologi
På det nasjonale plan er Mills en viktig samarbeidspartner og også Fatland.

Være faglig oppdaterte

Følge med på utlysninger – særlig programmene om bioøkonomien, havbruk

Aktivt utnytte metoder og teknologi som er tilgjengelig på institutt/SINTEF (proteomikk, GC/LC/MS, NMR)

Videreføre og videreutvikle masteroppgaver/prosjektoppgaver i samarbeid med industri og SINTEF

Utkast: Handlingsplan 2012 IBT, fagområde Mikrobiell bioteknologi, systembiologi og syntetisk biologi

Kompetansen innenfor grupperingen har historisk sett vært sterkest innen mikrobiell bioteknologi, men denne kompetansen har i de siste årene vært bygd ut mot systembiologi og syntetisk biologi. Dette har vært en riktig satsing fordi de to fagområdene kan ses på som en fortsettelse av den vitenskapelige utviklingen internasjonalt. Vi har også over mange år hatt et nært samarbeid mot SINTEFs bioteknologiforskning, der fokuset historisk sett har vært prosessutvikling. På denne måten har vi kunnet representere en kjede helt fra grunnleggende forskning til utvikling av industriprosesser. Dette er **nasjonalt unikt** og bør beholdes, også fordi vi mener slik kompetanse er **høyst relevant for de trender som nå avspeiler seg på europeisk og nasjonalt nivå**.

Selv om industrikontakt i utgangspunktet er ønskelig har det også noen problematiske sider i praksis. Disse er særlig:

- I praksis må man skifte forskningstema veldig ofte fordi industriens prioriteringer har liten grad av langsiktighet. Vi mener at problemstillingen kan bli mer relevant også for oss framover siden fokuset virker å dreies mot det å være internasjonalt fremragende, og på grunn av at den faglige utviklingen generelt sett gjør det stadig mer krevende å være vitenskapelig på topp og samtidig være "anvendt".
- Den norske bioteknologiindustrien er veldig liten (og lite "avansert"), for eksempel i forhold til i våre naboland, slik at de problemstillingene man kan få industristøtte til ofte ikke samsvarer med et ønske om topp vitenskapelig standard.

Vi tror at løsningen på ovennevnte dilemmaer ikke ligger i å droppe industrisamarbeid (vert imot), men i stedet å fokusere på færre men større og mer langsiktige prosjekter. Dette er trolig eneste farbare vei, og som eksempel er det nå i gang en dialog internt som forhåpentligvis vil resultere i et langsiktig program som tar mål av seg å legge et vitenskapelig grunnlag for mikrobiell produksjon av marint fett til den norske oppdrettsindustrien.

Enhver strategi for et forskningsmiljø må også ta hensyn til hva det til enhver tid er realistisk å få finansiering til. Dette bestemmes selvsagt av alle de programmene som utlyses nasjonalt og internasjonalt. **Men det er også særdeles viktig å forstå og influere på hvordan programmene blir til og hvordan prosessene foregår i etterkant av søknadsinnsending.** På dette området mener vi at Trondhjemsmiljøet både er altfor usynlig og arbeider for lite systematisk med å få innflytelse. Ved å lese Regjeringens nye strategiplan for bioteknologi (Strategi 2011-2020, heretter kalt BioStrat) kan man bli bekymret over følgende:

- Side 13: "Statistikken viser at det er store, geografiske forskjeller i FoU-innsats (se appendiks)". Når man slår opp der finner man følgende: "Trøndelag er i følge statistikken den regionen med minst bioteknologisk FoU" (side 52), og "Blant universitetene er det Universitetet i Oslo og Universitetet i Tromsø som bruker mest midler på bioteknologiforskning" (side 54).
- Hele rapporten gjennomsyres av eksempler fra Tromsø og framheving av de sterke biomedisinske fagmiljøene i Oslo. Dette på tross av at det finnes mange gode eksempler fra NTNU/SINTEF som kunne vært nevnt.
- Det er bra at syntetisk biologi er framhevet (side 37), men det er IKKE bra at NTNU/SINTEF overhodet ikke er nevnt i denne sammenheng (eller andre sammenhenger!).

Samlet sett skaper ovenfor nevnte punkter at Trondheim langt fra framstår som en sentral aktør i norsk bioteknologi, og dette gjelder uavhengig av om det er riktig eller ikke. Vi tror at dette inntrykket vil spre seg til mange nivåer, og i tillegg kommer at Trondheimsmiljøet i uakseptabelt liten grad blir involvert i de nasjonale komiteene der midler tildeles (kanskje som et resultat av det inntrykket som har bredd seg), og vi har veldig liten innflytelse på hvem som sitter i fagpaneler. Alle med erfaring på dette vet at representasjon har enorm betydning for hvem som får midler. **Vi konkluderer at synlighet og innflytelse må opp på et helt annet nivå enn det befinner seg på nå. Hvis dette ikke gjøres snarest kommer fagmiljøene i vår region til å tape store midler som vi ellers kunne fått.** Selv om mye kan gjøres av fagpersonene selv, så vil det ikke kunne lykkes uten sterk støtte på høyere nivåer i systemet, og NTNU/SINTEF må dessuten forholde seg til at vi framstår som institusjoner som ikke satser på bioteknologi. Enten er det riktig eller så er det et resultat av for dårlig markedsføring.

Hovedmål for fagområdet 2012:

1. Etablere funksjonell super-kritisk klynge av vitenskapelig ansatte med spisset forskningsfokus.
2. Forsker-klynge sender inn søknader der samspill mellom ulike individuelle ekspertiser er en bærebjelke i prosjektene.
3. Arbeide for høy faglig synlighet mot NT fakultet, NTNU sentralt, Forskningsrådet, og nyhetsmedia.
4. Integrere SINTEF i planer for å få enda mer konkurransekraft.

Formatted: Bullets and Numbering

Hovedaktivitet	Delaktivitet	Ansvarlig gjennomfører	Periode/milepæl	Kommentar
Organisasjon og strategi	Danne forskerklynge med fokus på syntetisk biologi	Eivind Almaas	Februar: Senter på plass med web side	Dette er relatert til mål 1
Syntetisk biologi	Utarbeide og utlyse felles M.Sc oppgaver	?	Vår Høst	Relatert mål 1 og 2
	Felles søknader på NT fakultet Ph.D stipend		Februar?	Relatert mål 1 og 2
iGEM		EA & MHM	februar: team på plass	Relatert mål 3
		EA & MHM	april: problemstilling definert	
		EA & MHM	juni: lag starter fulltids arbeid	
		EA & MHM	Oktober: Europa finale	
Søknad	ERC Synergy	Svein Valla, del	Deadline:	Relatert mål 2

forskningsmidler	Grant : Multiple-PI grant innen ERC	av større aktivitet mot marint fett	25/1/2012	
	ERC Advanced Investigators Grant : Single-PI grant, ERC-2012-ADG_20120314	?	Life Sciences: Deadline 14/3/2012	Relatert mål 2
	Biotek2021	Gruppe	Deadline: 14/4/2012?	Relatert mål 2
	NFR: Fripro	Grupperinger	06/2012	Relatert mål 2
Kontakt med NFR	Hver person (videre-) utvikler god kontakt med minst 1 saksbehandler i NFR	Alle / mentoring / grandfathering	Vår 2012	Relatert mål 1, 2 & 3.

HANDLINGSPLAN 2012 – NOBIPOL (Biopolymer)

Prof. Gudmund Skjåk-Bræk

Prof. Kjell M Vårum

Prof. Bjørn E. Christensen

Prof. II. Kurt Ingar Draget

Prof. Svein Valla

Andre Fak/Inst

Prof. Bjørn T. Stokke, F.aman. Marit Sletmoen, F.aman. Pawel Sikorski, IFY

Prof. Terje Espevik, DMF

Evalueringer 2011:

Topp evaluering (Excellent) i biologievalueringen

SFI (2010/11): 7/7 og 5/7

SFF runde 1: 6/7

Pågående prosjekter som fortsetter i 2012:

- KMB Biopolymer Engineering: Ut 2012, ramme ca. 2.682.000
- NTNU Discovery 'Coating': T.o.m. 30/6-12, ramme ca 200.000 (+ Sabina via TTO)
- Stipend Marianne Øksnes Dalheim (NT 'belønning' SFI prosess 2011-, 2 stip totalt + 4x500 kKr)
- Gelcube (40% KID + 60% ingeniør 2012 – muntlig bekreftet, inntil 120 kKr/mnd)
- FORNY (siRNA) Ut mai 2012
- EU/NTNU insentivmidler (Vivac, 193000 i 2012)

Søknader for 2012:

- SFI prosess avsluttet. Evaluering 7/7 på science, 5/7 på næring. Avslag. (NTNU/NT: 2 stip, derav en til IBT startet sept 2011)
- Pågående SFF prosess: Evaluering 6/7 – avventer ev. deltakelse fase II (Avgjøres April. 2012)

- Backupplan hvis ikke SFF runde 2: Brukerstyring á la KMB eller Biotek 2012
- **Biotek 2021:** Godt tilrettelagt for en gruppe som NOBIPOL. Utlysning april. Kan bygge på SFI/SFF søknadene, men utlysningstekst og prioriterte områder er ikke offentliggjort.
-
- EU: Søknad på bakterielt alginat innsendt (via SINTEF). Avgjøres Mars. Søkt om 877.000 Euro (til NTNU) over 3 år (2 post doc og ½ tekniker)
- EU: G-block: Søkt ca 500.000 Euro NTNU (KID)
- EU: β -cell therapy: Konsortiet søker forlengelse (to år ny finansiering)
- Discovery prosjekt (nytt, KID): Innvilget. 1 mill fra mai 2012
- Statoil EOR/polymerer: Fase 1 søknad 19 Des. 2011 (oppdrag), ev. Fase 2. Søknad levert innen frist. Avventer respons fra Statoil (mottakelse bekreftet)
- Div. Forskersøknader NFR som ventes avklart før jul. Mulig at noen prosj. Får evilgning over fellesløftet
- BIA: FMC sender inn skisse jan 2012, bakterielt alginat
- BIA: AlgiPharma sender skisse på G-blokk
- Vietnam – søkes videreført (NORAD)
- EU NMP: Utlysningstekst NMB.2013.1.1.-2. Self assembly of natural occurring nanosystems. Muligheter.
- Nanobar (Univ. Århus) – ca 200 kKr

Prosjekter med uavklart videreføring

Coatingprosjektet: Bør videreføres dels som science og dels som anvendt prosjekt (innovasjon). Beror litt på hvem som blir lisenstaker eller industriell samarbeidspartner. Løpende dialog med TTO.