

---

## Møtereferat

---

Til stede: Kjetil Rasmussen, Svein Valla, Kjetill Østgaard, Gudmund Skjåk-Bræk, Alex Dykky, Kurt Ingar Draget, Eivind Almaas, Turid Rustad, Olav Vadstein, Per Bruheim, Sergey Zotchev, Bjørn Erik Christensen, Martin Hohmann-Marriott, Kjetil Formo, Finn Aachmann, Kjell Morten Vårum, Rakel Beate Skjellegrind, Maria Karoline Andersen, Ragnhild Inderberg Vestrum (ref.)

Forfall: Aage Haugen, Martin Gimmestad, Marit Aursand, Trond Ellingsen,

Kopi til:

Gjelder: Faglærermøte

Møtetid: 28.11.2012, 13:30

Møtested: K3-039

Signatur:

## Referat fra faglærermøte 28.11.2012

### Orienteringssaker

- **GMM-tilsyn:** Tre avvik: Ikke-innmeldt aktivitet med GMM i lab uten godkjenning, beredskapsplan for GMM. En anmerkning: sikre transport av GMM/avfall mellom laboratorier
- **Handlingsplaner for forskning:** Olav, Turid, Eivind og Bjørn Erik utformer handlingsplaner for forskning innen 1.12.2012
- **Oppussing av K3:** Sintef og IBT har meldt inn behov mht hva som trengs og hva som bør være samlet. Det søkes nå etter alternative lokaler. Det er sterkt ønsket at det blir så nært Gløshaugen som mulig. Oppussingen starter etter planen 1. september 2013, dvs. at IBT må være ute av K3 innen sommeren, men vi kan ikke flytte ut før vi har nye lokaler å flytte til.
- **Rekruttering til MTKJ-BT (sivilingeniørstudiet i bioteknologi):** Kun to fra kull 2010 valgte bioteknologi som studieretning. Kjetil R. og Ragnhild hadde et møte med studentene i dette kullet angående rekrutteringen. Oppsummering fra møtet:
  - Det er kun 2 studenter som valgte bioteknologi fra 2010-kullet
  - Flere fra 2009-kullet falt fra pga svært høy arbeidsbelastning høsten i 2. årskurs. Noen omlegginger er gjort i forhold til labkurs.

---

**Postadresse**  
Sem Sælands vei 6/8  
7491 Trondheim

**Org.nr.** 974 767 880  
E-post:  
postmottak@biotech.ntnu.no  
<http://www.biotech.ntnu.no>

**Besøksadresse**  
Kjemiblokk III/IV  
Sem Sælands vei 6/8  
7034 Trondheim

**Telefon**  
+47 73 59 33 20  
**Telefaks**  
+47 73 59 12 83  
Tlf: +47

- Studentene mener det er for mange oppgaver som repeteres på lab. Utbyttet blir dårlig da det er hastverk og ikke tilstrekkelig med tid til forberedelse.

Bakgrunn for møtet var dårlig rekruttering til bioteknologi-studieretningen. Studentene gav disse forklaringene:

- Studenter og ansatte ved andre institutt sier at bioteknologistudentene ikke får relevant jobb, IBT ønsker ikke så mange studenter fordi de ikke har råd til å utdanne så mange
- Rekrutteringsopplegg/orientering er på et lavmål i forhold til IKP
- Bioteknologiemnet virket ikke motiverende i 2012, men virket motiverende i 2011
  - Eksamen: vanskelige formuleringer / kun på nynorsk
  - Emnet oppfattes bedre etter at det ble innført lærebok
  - Opplevs som bra grunnlag for biokjemi
  - Opplevs som vanskelig uten bakgrunn i biologi
- Ingen velkomst i 3. klasse
- For mye lab i 1./2. klasse skremmer studentene fra bioteknologi og kjemi hvor de i tillegg ser for seg en karriere som laborant

Mulige løsninger ble foreslått på faglærermøtet:

- Vi arrangerer et «velkomstmøte» i januar 2013 for 3., 4. og 5. klasse siving. De to øverste klassene inviteres for å være budbringere til de nye studentene. Instituttet presenterer sine 4 fagområder.
- Ragnhild skal finne ut hva slags jobber studentene får etter endt utdanning. Intervjuer av «gamle» studenter legges ut på nettsidene. Veilederne kan hjelpe til med å finne ut hvor studentene havner etter at masteroppgaven er levert.
- Informasjonsmøtet i 2. klasse bør inneholde en omvisning på lab etc. Vi må spørre studentene om innspill angående dette. PhD-stipendiater bør brukes på infomøtet.
- Turid tar opp i programrådet om bioteknologi kan sees på i andre emner (f.eks. organisk kjemi) også.

## Saksliste

### 1. Oppfølging av PhD, post.doc og forskere

Temaet ble diskutert i møte våren 2012. Det ble da foreslått et fellesmøte mellom veiledere og PhD/post.doc. Kjetil ønsker forslag til aktuelle tema som kan tas opp i et slikt møte både fra veiledere og PhD/post.doc-gruppen.

Ved ansettelse må det gjennomføres et møte hvor følgende saker tas opp:

- Karriereveier og forventninger
- Arbeidsoppgaver og plikter; kan man si nei til noe?
- Veiledning av studenter; formalisering mht. arbeidsbelastning

PhD-stipendiatene ønsker flere erfarne forskere som jobber på lab for å føle seg mindre alene i arbeidet. De midlertidig ansatte ved IBT har meldt inn at de ønsker at det gjennomføres en samtale hvor den ansattes ambisjoner og ønske for framtiden belyses. Dette kan det så tas hensyn til i

prosjektet. Svein mente at det ved ansettelse av post.doc må gjennomføres slike samtaler, også før ansettelse. Kjetil mente at det også er viktig i forbindelse med ansettelse av PhD-stipendiater.

## 2. TBT4170 Bioteknologi

Ragnhild har gjennomført en liten undersøkelse for å se om det er en sammenheng mellom karakterer i TBT4170 og bakgrunn i biologi fra vgs.

Ragnhild sendte ut en e-post til alle som tok emnet våren 2012, og ba dem svare på følgende spørsmål:

- 1) Har du Biologi 1 og/eller 2 fra videregående?
- 2) Har du Kjemi 1 og/eller 2 fra videregående?
- 3) Har du tatt kjemiemner på universitetsnivå tidligere?
- 4) Har du tatt biologiemner på universitetsnivå tidligere?

Resultatet fra dette var:

- 40 studenter svarte på e-posten
- 5 har biologi fra videregående -> karakter A-F
- Nesten alle har kjemi fra videregående
- Nesten alle har kjemi fra universitetet
- 16 A/B -> 13 Nanostudenter
- 10 av 16 som fikk A/B er «A-studenter»

Studentene har følgende forslag til forbedringer:

- Klarere sammenheng mellom pensum på forelesninger og eksamen
- Mer struktur på pensum
- Litt mer biologi/bioteknologi i de andre emnene

Faglæreremøtets innspill angående dette:

- Det bør legges ut oppgaver med løsningsforslag
- Bjørn Erik mente at vi bør innse at nivået på emnet er for høyt
- Olav mente at lærebøker fra videregående kan være en rettesnor i forhold til hva som skal til for å få høyest mulig læringsutbytte.
- Svein har opplevd at praktiske presentasjoner er svært populært.
- Kan man få inn eksterne foredragsholdere?
- Neste semester skal Turid og Kjetill bidra med gjesteforelesninger. Turid, Kjetill og Svein bør diskutere hva som bør gjøres. Ragnhild setter opp et møte.

## Eventuelt

- **EiT:** Avventer til neste møte

- **Oppdragsprosjekter:** Maler er tilgjengelige ved NTNU, og eventuelle avvik fra malen skal godkjennes av rektor/styret.

Punkt 7: Rettigheter til prosjektresultater

Punkt 8: Offentliggjøring av prosjektresultater

Utsatt publisering i 6 måneder regnes fra publikasjonen er ferdig, og man ber om at den kan publiseres.

Hvilke rettigheter har masterstudenter til sine resultater? Anne Marie Snekvik har følgende svar: «Når dette er en del av masteroppgaven som etter universitetsloven skal være et selvstendig arbeid så vil utgangspunktet være at det er studentens arbeid slik at studenten må samtykke til publisering. Hvis veileder også har deltatt i analysene og dette er del av et større prosjekt så kan det være naturlig at begge står som forfattere.» I tillegg har vi standardavtalen som må underskrives når studentene tar eksterne oppgaver. Veiledning til avtalen kan finnes her: <http://www.ntnu.no/studieavd/skjema/standardavtale-2012-veiledning.pdf>

- **Budsjettsituasjonen:** Rammer for IBT går ned fra 5,8 mill i 2012 til 4,8 mill i 2013. Budsjett for 2013 legger opp til et overforbruk på 500 000,- i forhold til tildelte rammebevilgning. Kjetil R., Olav og Kjell Morten har diskutert hva som kan gjøres i forhold til dette, og kommet frem til følgende punkter:
  - Det må tydeliggjøres hva som dekkes av instituttet og hva som dekkes av prosjektet. Vanlig infrastruktur går på instituttet, alt annet på prosjekt. Støtte til masterstudenter opprettholdes, men den må brukes på «drift» av studenten.
  - Overhead oppdragsprosjekter: Instituttet bruker mye tid på dette, men får ingenting igjen, da alt går til fakultetet. Bør en ha en fast inntjeningsprosent på alle prosjekt?
  - Utgangspunktet for midler fra fakultetet er undervisningsbelastning, overhead fra 2 år tidligere og generelt. Undervisningsdelen er nå justert opp.
  - Innspill fra faglæreremøtet: Bjørn Erik påpekte at det er mulig å be om forskudd. Olav mente at instituttet bør få en del av overhead. Gudmund mente at alt dekkes av prosjekt. Kjetil mente at vi bør få til en rettferdig løsning hvor det er likt for alle, og at alle kostnader for oppdragsprosjekt skal dekkes av oppdragsgiver.
- **Introduksjonslabkurs for nye studenter:** Maria spurte om det er mulig å opprette et slikt kurs, spesielt for internasjonale studenter. Olav har allerede tatt det opp med fakultetet, som er positive, men har fortsatt ikke fått svar. Kurset bør gjennomføres uansett hvem som dekker kostnadene.